Витебскъ. Тридцать шестой г. 2-го августа.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., съ пересылкою.
Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно,
1909 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.


№ 31.

Содержаніе.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Оффиціальный отдѣлъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣляется:

— Студентъ Витебской духовной семинаріи Владиміръ **Мигановичъ** на вакансію священника къ Казиміровской церкви, Полоцкаго уѣзда (съ 15 іюля).

Назначается:

— Учитель Борковичской двухклассной церковно-приходской школы Павелъ **Березкинъ** на вакансію священника къ Вороньской церкви, Лепельскаго уѣзда (съ 15 іюля).

Перемѣщаются:

— Священникъ Вороньской церкви, Лепельскаго уѣзда, Іоаннъ **Мицкевичъ** къ Прудинской церкви, Дриссенскаго уѣзда (съ 15 іюля).

— Священникъ Торбагатайской единовѣрческой церкви, Забайкальской епархіи, Григорій **Говядинъ** къ Шкельтовской церкви, Двинскаго уѣзда (съ 11 іюля).

— Псаломщикъ Станиславской церкви, Полоцкаго уѣзда, Владиміръ **Мицкевичъ** къ Юровичской церкви, того же уѣзда (съ 16 іюля).

Увольняется:

— Діаконъ Юровичской церкви, Полоцкаго уѣзда, Ѳеодоръ **Черпесскій** за штатъ, согласно прошенію (съ 16 іюля).

Доклады Предсъѣздной Комиссіи по вопросамъ подлежащимъ обсужденію съѣзда о.о. депутатовъ Полоцкой епархіи въ 1909 г.

1) Объ изысканіи средствъ на ремонтъ зданія Полоцкаго духовнаго училища.

На съѣздѣ духовенства Полоцкаго округа 29 августа 1908 г. членами Правленія Полоцкаго духовнаго училища было сдѣлано заявленіе о крайней необходимости ремонта училищнаго зданія (журн. № 4); на томъ же съѣздѣ разсматривался журналъ духовенства 4-го округа Лепельскаго уѣзда, предлагавшій покрыть расходы по указанному ремонту изъ фонда Пенсіонной Кассы (5000 р.), если послѣдуетъ разрѣшеній на это Св. Синода, и изъ прибыли свѣчного завода (1000 р.). Полоцкій окружной съѣздъ постановилъ просить Правленіе училища совмѣстно съ членами его отъ духовенств составить примѣрную смѣту расходовъ на этотъ предметъ и напечатать ее въ „Епархіальныхъ Вѣдомомостяхъ" для разсмотрѣнія на благочинническихъ и окружномъ съѣздахъ духовенства. Для обсужденія, а также и для выясненія источниковъ для покрытія расходовъ по ремонту, постановлено было передать на благочинническіе съѣзды духовенства епархіи и предложеніи о.о. 4-го Лепельскаго

округа (журн. №№ 4 и 8). Независимо отъ этого циркулярнымъ указомъ Духовной Консисторіи отъ 19 февраля сего года предписано было духовенству Полоцкаго учебнаго округа обсудить на благочинническихъ собраніяхъ, возбужденный Синодальнымъ ревизоромъ г. Орнатскимъ вопросъ о необходимости ремонта зданій Полоцкаго духовнаго училища и изыскать средства на покрытіе сопряженныхъ съ этимъ расходовъ и свои опредѣленія представить на разсмотрѣніе Епархіальнаго съѣзда.

Справка 1. Правленіе Полоцкаго духовнаго училища примѣрной смѣты расходовъ по ремонту училищныхъ зданій въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" до сихъ поръ не напечатало.

Справка 2. Ревизоръ учебнаго комитета при Св. Синодѣ г. Орнатскій призналъ необходимымъ слѣдующій ремонтъ въ зданіи Полоцкяго духовнаго училища: расширеніе столовой, кухни и умывальной комнаты, устройство училищной гардеробной и устройство новыхъ оконныхъ рамъ, особенно въ спальныхъ комнатахъ.

Справка 3. Актъ духовенства 1-го Полоцкаго округа удостовѣряетъ, что произведенный имъ въ маѣ мѣсяцѣ осмотръ зданія Полоцкаго духовнаго училища обнаружилъ и другія весьма существенныя ремонтныя нужды, кромѣ указанныхъ г. Орнатскимъ.

Справка 4. Изъ того же акта видно, что Его Преосвященствомъ предложено Правленію Полоцкаго духовнаго училища представить къ 1 августа сего года архитекторскую смѣту на ремонтъ зданія въ предѣлахъ 5—10,000 руб.

Духовенство Полоцкаго учебнаго округа, обсудивъ означенный вопросъ, почти единогласно признаетъ настоятельную необходимость въ капитальномъ ремонтѣ зданія Полоцкаго духовнаго училища, но большинство отказывается отъ детальнаго разсмотрѣнія его, въ виду отсутствія примѣрной смѣты и незнанія даже приблизительной суммы, необходимой для покрытія расходовъ по ремонту, а потому рѣшеніе его откладываетъ до представленія таковой, ограничиваясь согласіемъ лишь на незначительныя подѣлки (устройство новыхъ рамъ), расходъ на которыя можетъ быть покрытъ изъ остатковъ отъ смѣтныхъ ассигнованій на этотъ и будущій годъ. Расширеніе же столовой, по мнѣнію о.о. одного благочинія, должно быть произведено на средства смотрителя училища (3 Пол. окр.), отдѣлившаго безъ всякаго разрѣшенія часть столовой подъ свою квартиру. Часть духовенства, вошедшая въ подробное разсмотрѣніе вопроса, единогласно заявила о невозможности произвести ремонтъ, на средства

церквей, обложенныхъ до такой степени, что всякое новое бремя для нихъ уже непосильно. Источники на покрытіе ремонтныхъ расходовъ указываются различные. По одному проекту—$^1/_3$ изъ суммъ Св. Синода, $^1/_3$ изъ взносовъ духовенства Полоцкаго округа и $^1/_3$ изъ средствъ обще-епархіальныхъ учрежденій (Свѣч. зав. и Св.-Владим. Братства); по другому—употребить остатокъ отъ ассигнованій на училищ. по смѣтамъ 1909 и 1910 годовъ, а недостающее покрыть изъ средствъ свѣчного завода; третій проектъ такой: ассигновать единовременно, начиная съ 1910 г., по 2 руб. отъ каждаго причта Полоцкаго округа, обложить 5-ти-рублевымъ годовымъ взносомъ иносословныхъ учениковъ до времени полнаго покрытія расходовъ на ремонтъ и вносить въ продолженіе 1909 и 1910 годовъ по 3% съ дохода каждой церкви того же округа; въ дополненіе къ этимъ суммамъ ходатайствовать объ отпускѣ недостающаго изъ средствъ Св. Синода.

Характерно и заслуживаетъ вниманія мнѣніе о.о. 1-го Себежскаго благочинія, постановившаго: „принимая во вниманіе, что зданіе Полоцкаго духовнаго училища достаточно обширно, и если оно непредставляетъ вполнѣ удобнаго помѣщенія для учащихся, то единственной причиной этого является недостаточно опрятное содержаніе зданія, вслѣдствіе не вполнѣ правильнаго веденія хозяйства въ этомъ училищѣ, что засвидѣтельствовали лица, бывшія на Полоцкихъ окружныхъ съѣздахъ,—просить Епархіальное Начальство принять зависящія мѣры къ тому, чтобы хозяйство въ Полоцкомъ духовномъ училищѣ велось болѣе правильно и зданіе училища содержалось болѣе чисто и опрятно; тогда нужда въ расширеніи помѣщеній минуетъ сама собой, тѣмъ болѣе, что число учащихся въ училищѣ не такъ велико; мелкій же ремонтъ оконныхъ рамъ можно будетъ сдѣлать на экономическія сбереженія“.

2) О равномѣрномъ распредѣленіи общеепархіальныхъ средствъ между Витебскимъ и Полоцкимъ духовными училищами.

На Епархіальномъ съѣздѣ прошлаго года означенный вопросъ большинствомъ голосовъ рѣшенъ былъ въ положительномъ смыслѣ (журн. №№ 26 и 48), но въ виду особаго мнѣнія меньшинства, резолюціей Его Преосвященства, положенной 4 ноября на журналѣ съѣзда № 26, онъ предложенъ ко вторичному разсмотрѣнію Епархіальнаго съѣзда съ тѣмъ, между прочимъ, чтобы были приняты

во вниманіе отзывы ревизіонныхъ комитетовъ о правильности и выгодности веденія хозяйства въ обоихъ училищахъ за послѣднія пять лѣтъ.

Справка I. Въ резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ съѣзда за № 48, уменьшеніе ассигнованія изъ общеепархіальныхъ суммъ на нужды Полоцкаго духовнаго училища мотивируются «несогласіемъ части депутатовъ на равное раздѣленіе общеепархіальныхъ средствъ на мужскія училища и строгимъ порицательнымъ указомъ Св. Синода отъ 3 октября 1908 г. за № 12311» (копія его будетъ предъявлена будущему съѣзду) по новому усмотрѣнной въ 1907 г. Синодальнымъ ревизоромъ г. Орнатскимъ не правильности и небрежности со стороны Смотрителя и Правленія Полоцкаго училища въ веденіи училищнаго хозяйства.

Справка 2. Правленіе Витебскаго духовнаго училища отъ 8 іюля сего 1909 г. за № 313 увѣдомило Предсъѣздную Комиссію, что ревизіонные комитеты, при провѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію училища, не дѣлали отзывовъ о правильности и выгодности веденія хозяйства въ училищѣ за послѣднія пять лѣтъ. Отъ Правленія Полоцкаго училища таковыхъ свѣдѣній не получено.

Изъ имѣющихся въ распоряженіи Пред съѣздной Комиссіи пяти актовъ благочинническихъ съѣздовъ духовенства Витебскаго училищнаго округа только въ одномъ (3 окр. Витеб. уѣзда) этотъ вопросъ рѣшенъ отрицательно по мотивамъ не совсѣмъ убедительнымъ и вѣскимъ: 1) духовенство довольно постановкой учебно-воспитательнаго дѣла въ Витебскомъ духовномъ училищѣ и 2) сравнительная дороговизна пищевыхъ продуктовъ въ г. Витебскѣ. Въ остальныхъ же актахъ—вопросъ этотъ или оставляется открытымъ за неимѣніемъ отзывовъ Ревизіонныхъ Комитетовъ о веденіи училищнаго хозяйства, или рѣшеніе его предоставляется Владыкѣ, какъ лучше знающему постановку учебно-воспитательнаго и хозяйственнаго дѣла въ училищахъ, или собраніе уполномочиваетъ своего депутата высказаться отъ него на Епархіальномъ съѣздѣ, а въ одномъ рѣшается положительно: въ статьяхъ тожественныхъ уровнять оба училища, а на содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ отпускать средства пропорціонально числу ихъ.

Духовенство Полоцкаго училищнаго округа (11 акт. изъ нихъ въ 3 вопросъ не затронутъ) стоитъ или за равномѣрное или (большинство) за пропорціональное числу учащихся распредѣленіе общеепархіальныхъ средствъ между Полоцкимъ и Витебскимъ духовными

училищами, аргументируя такое рѣшеніе приблизительно одинаковымъ числомъ учащихся въ обоихъ училищахъ, почти не меньшей чѣмъ въ Витебскѣ дороговизной жизненныхъ продуктовъ въ г. Полоцкѣ, равнымъ обложеніемъ церквей на общеепархіальныя нужды, большимъ (1391 р.), въ сравненіи со взносомъ духовенства Витебскаго учебнаго округа (863 р.), налогомъ, вносимымъ духовенствомъ Полоцкаго округа на содержаніе училищъ, а главное отсутствіемъ достаточныхъ основаній къ уменьшенію средствъ на содержаніе Полоцкаго училища изъ за неправильнаго и небрежнаго веденія училищнаго хозяйства Смотрителемъ и Правленіемъ его.

Предсъѣздная Комиссія, съ своей стороны, принципъ пропорціональнаго распредѣленія общеепархіальныхъ средствъ между училищами считаетъ наиболѣе справедливымъ и соотвѣтствующимъ существу дѣла. Неудовлетворительное веденіе хозяйства въ той или другой школѣ явленіе временное, преходящее, зависящее отъ личности хозяевъ, бюджетъ же школы долженъ быть постояннымъ, устойчивымъ, потому что колебаніе его въ сторону сокращеній при небрежномъ хозяйствѣ ведетъ жизнь учебнаго заведенія къ постепенному упадку.

3) Объ открытіи при Киселевской второклассной школѣ особаго годичнаго класса для подготовленія лицъ изъ окончившихъ второклассныхъ школу къ занятію псаломщицкихъ должностей.

Забота объ улучшеніи состава псаломщиковъ епархіи въ отношеніи ихъ образовательнаго ценза и подготовки къ надлежащему исполненію ими своихъ обязанностей побудило прошлогодній Епархіальный съѣздъ духовенства признать весьма желательнымъ открытіе годичнаго псаломщицкаго класса при Киселевской второклассной школѣ и поручить завѣдующему Киселевской, а также и завѣдующимъ другими второклассными школами составленіе подробныхъ и обстоятельныхъ проектовъ на открытіе означеннаго класса, съ цѣлію представленія ихъ на обсужденіе благочинническихъ собраній и Епархіальнаго съѣзда.

Такъ какъ завѣдующіе второклассными школами, за исключеніемъ одного священника о. Георгія Смирнова, приславшаго свои соображенія непосредственно въ Предсъѣздную Комиссію въ іюлѣ мѣсяцѣ, порученія Епархіальнаго съѣзда неисполнили, то большинство духовенства на благочинническихъ собраніяхъ оставили во-

просъ объ открытіи псаломщицкаго класса при Коселевской второклассной школѣ открытымъ. Впрочемъ, всѣ округа, кромѣ двухъ, рѣшительно высказались за необходимость открытія такого класса, но, по мнѣнію большинства, не при Киселевской школѣ, а при Витебскомъ Марковомъ или, въ крайнемъ случаѣ, при Полоцкомъ Богоявленскомъ монастырѣ, гдѣ есть полная возможность для практическаго изученія церковнаго устава и церковной дисциплины. Исполняя обязанности послушниковъ, участвуя личнымъ трудомъ въ монастырскихъ работахъ и вообще оказывая монастырю разныя услуги, готовящіеся въ псаломщики этимъ въ нѣкоторой степени вознаграждали бы его за свое содержаніе и обученіе въ немъ. Духовенство съ своей стороны, по предложенію нѣкоторыхъ округовъ не откажется притти ему на помощь пособіями изъ церковныхъ или, общественныхъ средствъ, если окажется невозможнымъ исходатайствовать казенныхъ ассигнованій.

О. завѣдующій Оболь-Онуфріевской второклассной школой, священникъ Георгій Смирновъ, въ своей запискѣ, при семъ прилагаемой для напечатанія въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ", подробнѣе и обстоятельнѣе выясняетъ причины, какъ затрудняющія открытіе псаломщицкаго класса при Киселевской и вообще при другой какой-либо второклассной школѣ, такъ и благопріятствующія учрежденія ея при монастырѣ и особенно при Витебскомъ Марковомъ.

Примѣчаніе. Завѣдующій Киселевской второклассной школой свящ. Митрофанъ Блажевичъ, отношеніемъ отъ 9 іюля за № 74, сообщилъ Предсъѣздной Комиссіи, что имъ не представленъ проектъ по вопросу объ открытіи при Киселевской второклассной школѣ псаломщицкаго класса, въ виду переходного состоянія сихъ школъ по проекту выработанному въ Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ («Церк. Вѣдом.» № 25—1909 г. стр. 1124).

4) Объ изысканіи мѣръ къ усиленію средствъ Пенсіонной Кассы духовенства Полоцкой епархіи.

Настоящій вопросъ обсуждался на двухъ благочинническихъ съѣздахъ 2-го Городокскаго и 1-го Невельскаго округовъ. Былъ онъ вызванъ напечатанной въ № 18 «Полоц Епарх. Вѣдом.» замѣткой С. Х. „Нѣсколько словъ о Пенсіонной Кассѣ". Доказывая на основаніи годовыхъ отчетовъ, кассы, что за 18 лѣтъ своего существованія Пенсіонная Касса образовала дефицитъ въ 40 тыс. руб. и разъ-

ясняя, что этотъ дефицитъ съ каждымъ годомъ неизбѣжно долженъ увеличиваться, вслѣдствіе образовавшейся разницы между наличнымъ и предположеннымъ по нормальной таблицѣ капиталомъ, авторъ замѣтки высказываетъ опасеніе за прочность и даже за самое существованіе кассы и призываетъ духовенство епархіи безотлагательно принять мѣры къ исправленію дѣла. Ко времени благочиннических съѣздовъ объясненій со стороны Правленія Пенсіонной Кассы не послѣдовало. Въ виду этого духовенство 2-го Городокскаго благочинническаго округа проситъ Епархіальный съѣздъ тщательно пересмотрѣть уставъ кассы, выяснить причины, породившія дефицитъ и изыскать мѣры къ устраненію ихъ на будущее время. Съѣздъ духовенства 1-го благочинническаго округа, Невельскаго уѣзда, предлагаетъ, какъ мѣру усиленія средствъ Пенсіонной Кассы, отчислять, начиная съ сего года, весь остатокъ суммы Погребальной Кассы въ основной фондъ Пенсіонной Кассы, въ случаѣ же недостаточности этой мѣры—имѣть сужденіе на благочинническихъ съѣздахъ объ уменьшеніи размѣра выдаваемыхъ пенсій. Правленіе Пенсіонной Кассы въ своемъ объясненіи, помѣщенномъ въ № 27 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для свѣдѣнія о.о. депутатовъ предстоящаго Епархіальнаго съѣзда, указывая причины, которыя неблагопріятно вліяли и продолжаютъ вліятъ на состояніе Кассы, а также признавая грядущую опасность для нея, могущую при теперешней суммѣ обязательныхъ взносовъ въ Кассу наступить лѣтъ чрезъ 10, предлагаетъ на съѣздѣ нынѣшняго года лишь намѣтить мѣры къ исправленію создавшагося положенія и высказать соображенія къ общему свѣдѣнію, чтобы окончательно рѣшить вопросъ на Епархіальномъ съѣздѣ 1909 г. Съ своей стороны Правленіе Кассы рекомендуетъ слѣдующія мѣры: 1) ежегодно перечислять въ Пенсіонную Кассу изъ остатка Погребальной Кассы превышеніе сверхъ 4—5 тыс. руб.; 2) совершенно отмѣнить § 17 устава Пенсіонной Кассы, по которому всѣ участники кассы, платившіе 35 лѣтъ, освобождаются отъ дальнѣйшихъ взносовъ, хотя бы и состояли на службѣ; 3) прекращать выдачу пенсій сиротамъ-дочерямъ, пока они занимаютъ должности, оплачиваемыя не менѣе 20 руб. въ мѣсяцъ; 4) отмѣнить § 21, по которому выдача пенсій можетъ начаться послѣ перваго платнаго года, и замѣнить его другимъ, предоставляющимъ право полученія пенсіи не ранѣе истеченія 5-лѣтія, и 5) только въ крайнемъ случаѣ примѣнять § 22 устава кассы.

5) О разсмотрѣніи проекта устава Погребальной Кассы духовенства Полоцкой епархіи.

Епархіальный съѣздъ 1908 г. поручилъ Правленію Пенсіонной Кассы составить проектъ устава Погребальной Кассы духовенства Полоцкой епархіи съ обязательнымъ внесеніемъ въ него статьи, чтобы погребальныя суммы употреблялись исключительно на выдачу погребальныхъ пособій и чтобы обращеніе средствъ Кассы на другія цѣли допускалось не иначе, какъ по согласію 9/10 участниковъ Кассы, по составленіи этого проекта напечатать его въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для обсужденія на благочинническихъ съѣздахъ и для окончательнаго разсмотрѣнія на съѣздѣ Епархіальномъ.

Порученіе съѣзда Правленіемъ Пенсіонной Кассы исполнено и составленный имъ проектъ напечатанъ въ 20 № «Епархіальныхъ Вѣдомостей».

За исключеніемъ двухъ благочинническихъ округовъ, духовенство которыхъ собралось на съѣзды ранѣе напечатанія въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ проекта устава Погребальной Кассы, и потому его неразсматривавшее, всѣ остальныя благочинническія собранія признали проектъ въ общемъ цѣлесообразнымъ и пріемлемымъ. Въ частности о.о. отдѣльныхъ съѣздовъ были предложены слѣдующія поправки къ §§ устава: въ § 1-мъ сдѣлать добавленіе— «и достойное почтеніе памяти покойнаго»; въ 3 по предложенію одного благочинническаго съѣзда слѣдовало бы предложить: „но не иначе, какъ со дня поступленія на службу (а не за годъ, напр., до выхода въ заштатъ)“, духовенство же другого округа желало бы включить въ него постановленіе, что не священно-церковно-служители, поступающіе или переходящіе на духовно-учебную службу въ нашу епархію изъ другихъ епархій, принимаются (съ соблюденіемъ примѣчанія къ § 4) на равныхъ съ остальными участниками Кассы условіяхъ лишь до 35-лѣтняго возраста, эти же лица отъ 35 лѣтъ до 60—поступаютъ участниками Кассы только по уплатѣ ими полностью ея %% тѣхъ взносовъ, которые они должны были бы сдѣлать, если бы состояли таковыми съ 35-лѣтняго возраста, а лица этой категоріи, достигшіе 60 лѣтъ, участниками Кассы непринимаются. § 4-й предлагается дополнить: „діаконы и псаломщики, желающія быть участниками Кассы, по первому разряду, должны дать подписку при вступленіи на службу въ томъ, что они согласны вносить и соотвѣтствующій взносъ“. Начало § 7-го желательно измѣ-

нить въ томъ смысѣ, что просрочившіе представленіемъ взносовъ въ Кассу болѣе одного года, принимаются вновь въ число участниковъ Кассы, если внесутъ слѣдующіе съ нихъ взносы за все просроченное время съ °/₀°/₀. Съ отмѣной примѣчанія къ этому §, предлагается дополнить его такъ: „всѣ поименованные въ семъ § участники не теряютъ права на полученіе взносовъ безъ °/₀°/₀ отъ начала ихъ вступленія въ Кассу. Одно изъ благочинническихъ собраній вопреки этому же §, желало бы предоставить право переходящимъ въ другую епархію быть участниками Кассы, если они будутъ вносить установленные взносы; при отказѣ же отъ участія въ Погребальной Кассѣ этимъ лицамъ, а также всѣмъ перечисленнымъ въ семъ § подъ литерами б, в, г сдѣланные въ Кассу взносы подлежать возвращенію. По поводу § 8 одинъ благочиннической съѣздъ высказался, что участникамъ Кассы, вышедшимъ въ заштатъ или отставку, освобожденнымъ отъ обязательныхъ взносовъ, право на полученіе погребальнаго пособія должно даваться лишь въ томъ случаѣ, если они состояли участниками Кассы не менѣе 10 лѣтъ, въ противномъ случаѣ, по выходѣ въ заштатъ или отставку они продолжаютъ производить взносы въ половинномъ противъ установленнаго размѣра. Признается желательнымъ въ § 10 сдѣлать оговорку, что въ случаяхъ, имъ указанныхъ, заявленіе участниковъ Кассы о распредѣленіи своего погребальнаго пособія изложенное въ «Клировыхъ Вѣдомостяхъ», имѣетъ законную силу. По мнѣнію о.о. другого благочинническаго съѣзда эти деньги желательно отсылать въ Государственный Банкъ на имя того причта, гдѣ похороненъ такой участникъ Кассы, для вѣчнаго поминовенія его.

Конецъ § 11 предлагается формулировать такъ: «оставшіяся въ такомъ случаѣ неизрасходованными изъ погребальнаго пособія деньги Правленіе Кассы препровождаетъ причту той церкви, гдѣ совершено его погребеніе, для вѣчнаго его поминовенія. § 12 было бы болѣе правильнымъ изложить въ такой редакціи: „погребальное пособіе подлежитъ немедленной высылки чрезъ благочиннаго, по полученіи отъ него свѣдѣній о смерти участника Кассы, для выдачи наслѣдникамъ. Съ § 13 не соглашается собраніе одного благочинническаго съѣзда и считаетъ справедливымъ обращать погребальное пособіе бездѣтныхъ и безродныхъ лицъ на покрытіе ихъ частныхъ долговъ чрезъ о.о. благочинныхъ. Что касается § 15, то однимъ благочинническимъ съѣздомъ выражено желаніе дополнить внесеніемъ въ него той мысли, что накопившійся въ теченіи года

остатковъ отъ выдачи погребальныхъ пособій обращается въ зачетъ обязательнаго взноса участниковъ Кассы на слѣдтющій годъ, на каковую сумму и уменьшается годовое обложеніе духовенства въ пользу Погребальной Кассы.

6) О распредѣленіи безъ остатка взносовъ въ Погребальную Кассу духовенства Полоцкой епархіи въ пользу осиротѣлыхъ семействъ, а накопившійся до сего остатокъ имѣть въ запасъ на случай большой смертности.

Означенный вопросъ былъ возбужденъ еще въ прошломъ году на двухъ благочинническихъ съѣздахъ 1-го Городокскаго и 1-го Полоцкаго округовъ, но какъ новый, до этого на Епархіальныхъ съѣздахъ неразсматривавшійся, онъ не былъ предметомъ обсужденія на прошлогоднемъ Епархіальномъ съѣздѣ духовенства, постановившемъ (журн. № 18) лишь напечатать его въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» для обсужденія на всѣхъ благочинническихъ съѣздахъ.

Громадное большинство духоненства рѣшило вопросъ этотъ согласно предложенія съѣзда 1-го благочинническаго округа Городокскаго уѣзда, т. е., что годичные взносы въ Погребальную Кассу не могутъ быть обращаемы на какія нибудь стороннія надобности или потребности, а должны полностью итти на пособія осиротѣлымъ семействамъ участниковъ Кассы; выдача погребальнаго пособія должна производиться такимъ образомъ: по смерти участниковъ Кассы немедленно выдается пособіе въ существуюшемъ размѣрѣ, а накопляющійся за годъ остатокъ въ январѣ мѣсяцѣ слѣдующаго года пропорціонально раздѣляется между наслѣдниками умершихъ. Остатокъ суммъ, образовавшійся въ Погребальной Кассѣ до принятія сего постановленія, числится въ запасѣ на случай большщой смертности.

Духовенство 3-го округа Лепельскаго уѣзда, признавая достаточнымъ на случай большой смертнссти уже существующаго въ Кассѣ остатка, предлагаетъ послѣдующіе ежегодные остатки обращать въ зачетъ взносовъ участниковъ Кассы на слѣдующіе годы, уменьшая на соотвѣтствующую сумму вычетъ изъ нихъ жалованья въ пользу Кассы. На собраніи о.о. 3-го Себежскаго благочинническаго округа признано возможнымъ уменьшить въ теченіи 2—3 лѣтъ 12 руб. годовой взносъ въ Погребальную Кассу до такого размѣра, чтобы накопившійся въ ней остатокъ уровнялся съ суммой годового

обязательнаго взноса отъ участниковъ Кассы, отнюдь не превышая его. Въ такомъ размѣрѣ этотъ остатокъ долженъ служить запаснымъ капиталомъ на случай усиленной смертности.

Ссылаясь на опытъ 1908 г., показавшій, что сумма выдаваемыхъ погребальныхъ пособій (9050 р.) можетъ превышать сумму годовыхъ обязательныхъ взносовъ участниковъ кассы (6744 р.), духовенство Витебскаго градскаго благочинія не признаетъ желательнымъ распредѣленіе всѣхъ остатковъ Погребальной Кассы между осиротѣлыми семействами священниковъ и псаломщиковъ, такъ какъ не имѣя какого либо запаса капитала, Касса не можетъ правильно функціонировать. Въ случаѣ накопленія въ будущемъ значительныхъ остатковъ часть ихъ слѣдуетъ отчислять на усиленіе Пенсіонной Кассы

Аналогичное мнѣніе высказываетъ и Правленіе Пенсіонной Кассы (№ 27 „Епарх. Вѣдом." за нынѣшній годъ). Оно полагаетъ, что запасной капиталъ Погребальной Кассы долженъ быть не менѣе 4—5 тыс. руб. на случай чрезвычайной смертности среди участниковъ Кассы, все же, что окажется въ ней къ концу года, свыше означеннаго запасного капитала, слѣдовало бы перечислять на усиленіе средствъ Пенсіонной Кассы, такъ какъ положенію ея угрожаетъ въ недалекомъ будущемъ при неблагопріятныхъ обстоятельствахъ серьезная опасность.

7) *Объ устройствѣ въ селѣ Саки, Таврической губерніи, помѣщеній для пріѣзжающихъ туда для леченія лицъ духовнаго званія.*

Настоящій вопросъ предложенъ духовенству Полоцкой епархіи чрезъ о.о. благочинныхъ согласно журнальному опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 16 декабря 1908 г.—7 января сего 1909 г., вызванному письмомъ Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго на имя Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, о производствѣ единовременнаго тарелочнаго сбора по всѣмъ церквамъ въ Полоцкой епархіи въ какой либо нарочитый день и приглашеніи духовенства къ личнымъ посильнымъ жертвамъ на святое дѣло братской помощи ближнимъ своимъ страждущимъ собратамъ. Письмо это напечатано въ № 17 «Полоц. Епарх. Вѣдом.» за 1909 г. (стр. 222—225).

Постановленія большинства благочинническихъ съѣздовъ, идя на встрѣчу гуманнымъ цѣлямъ, преслѣдуемыхъ Преосвященнѣйшимъ Таврическимъ Алексіемъ, согласны въ томъ, чтобы произвести

единовременно тарелочный сборъ по церквамъ на устройство въ с. Сакахъ Таврической губерніи для лицъ духовнаго вѣдомства, пріѣзжающихъ туда для леченія, и сдѣлать на этотъ предметъ возможное пожертвованіе отъ церквей и причтовъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы для духовенства Полоцкой епархіи ежегодно предоставлялось въ лечебницѣ опредѣленное количество помѣщеній. Въ актахъ же духовенства Рѣжицкаго благочинія, благочинія 2-го Городокскаго округа и благочинія 3-го Себежскаго округа опредѣлено: а) „дѣлать какое либо отчисленіе изъ средствъ церковныхъ, духовенство находитъ невозможнымъ, въ виду того, что церкви и такъ обременены всякими обложеніями; б) духовенство также находитъ невозможнымъ произвести церковный тарелочный сборъ, такъ какъ такихъ сборовъ производится слишкомъ много и в) изъ личныхъ средствъ духовенства, въ виду скудости таковыхъ, отказать по Рѣжицкому и 2 округу Городокскаго благочинія, по 3 же Себежскому округу духовенство даетъ изъ своихъ средствъ по 50 коп. отъ каждаго причта.

8) Объ увеличеніи жалованья предсѣдателю, двумъ членамъ Правленія и смотрителю Витебскаго Епархіальнаго свѣчного завода за особые труды, вызванные поставкой свѣчъ въ Литовскую епархію.

Вопросъ этотъ предлагается на обсужденіе Епархіальнаго съѣзда духовенства во исполненіе утвержденнаго Его Преосвященствомъ журнальнаго постановленія таковаго же съѣзда, бывшаго 28 августа 1908 года, коимъ было опредѣлено передать означенный вопросъ на предварительное обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ духовенства Полоцкой епархіи. (Жур. № 45).

Справка 1. Поставка свѣчъ въ Литовскую епархію производится съ 1908 года и въ теченіи 1908 г. отпущено для сей епархіи 1222 п. 4 1/2 ф. свѣчъ, при чемъ чистая прибыль по сей поставки за означенный годъ выразилась въ суммѣ 3033 р. 96 к., если не считать 419 р. 62 к. процентовъ, каковыя на основаніи условій, могутъ быть причислены Епархіальнымъ съѣздомъ къ долгу за Литовской епархіей, какъ штрафъ за замедленіе въ уплатѣ причитающагося заводу долга за свѣчи, а съ причисленіемъ Епархіальнымъ съѣздомъ 419 р. 62 к., чистая прибыль составитъ 3453 р. 58 к.

Справка 2. Правленіемъ свѣчного завода возбуждено было ходатайство предъ Епархіальнымъ съѣздомъ о назначеніи добавочнаго

жалованья предсѣдателю и казначею Правленія по 114 р., дѣлопроизводителю 144 р. и смотрителю завода 250 р., всего 622 руб.

Изъ представленныхъ по сему вопросу актовъ видно, что духовенство:

а) Витебскаго градскаго благочинія, 2-го Витебскаго округа, 2-го Невельскаго округа и 1-го Лепельскаго—увеличенія жалованья смотрителю, предсѣдателю и двумъ членамъ Правленія епархіальнаго свѣчного завода, въ виду увеличенія операцій его признаетъ желательнымъ и справедливымъ, причемъ размѣръ увеличенія предоставляетъ опредѣлить самому Епархіальному съѣзду духовенства;

б) 1-го Городокскаго округа—признаетъ справедливымъ увеличить содержаніе администраціи завода—по 5 р. въ мѣсяцъ каждому лицу, противъ нынѣ получаемаго, а 3-го Лепельскаго округа—въ томъ только случаѣ, если чистая прибыль, выручаемая отъ поставки свѣчъ въ Литовскую епархію, превышаетъ 500 рублей въ годъ;

в) 1-го Себежскаго и 1-го Полоцкаго—признаетъ возможнымъ увеличить жалованье одному только смотрителю свѣчного завода, причемъ размѣръ этого увеличенія, духовенствомъ 1-го Полоцкаго округа, опредѣленъ въ 120 р., и

г) Рѣжицкаго благочинія—вопросъ объ увеличеніи жалованья предсѣдателю, членамъ Правленія и смотрителю свѣчного завода совершенно отклоняется, въ виду того, что ему неизвѣстно, на сколько увеличился трудъ указанныхъ лицъ съ продажею свѣчъ въ Литовскую епархію. Духовенство же 3-го Себежскаго округа въ своемъ актѣ прописываетъ, что оно признало невозможнымъ увеличить жалованье указаннымъ лицамъ за неимѣніемъ на то свободныхъ средствъ, такъ какъ, если и бываютъ иногда небольшія свободныя средства, то они тратятся на нужды болѣе неотложныя, и что «само духовенство съ каждымъ годомъ чувствуетъ все болѣе и болѣе острую нужду въ матеріальныхъ средствахъ и потому считаетъ, что оно имѣетъ нѣкоторое нравственное право настоящій вопросъ рѣшить въ смыслѣ отрицательномъ».

9) Объ увеличеніи числа призрѣваемыхъ въ епархіальной богадѣльнѣ.

Вопросъ этотъ возбужденъ священно-церковно-служителями 2-го Лепельскаго округа 8 іюля 1908 г. въ виду перевода богадѣльни изъ г. Витебска въ болѣе обширное помѣщеніе въ Полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ монастырѣ и расширенія дѣлъ епархіаль-

наго свѣчного завода, на счетъ котораго содержатся призрѣваемыя и передается на обсужденіе Епархіальнаго съѣзда во исполненіе утвержденнаго Его Преосвященствомъ журнальнаго постановленія таковаго же съѣзда за № 18 отъ 27 августа 1908 года.

Справка. Число призрѣваемыхъ въ епархіальной богадѣльнѣ ограничено 15 челов., между тѣмъ число желающихъ поступить въ богадѣльню и дѣйствительно нуждающихся въ призрѣніи съ каждымъ годомъ все увеличивается (журн. съѣзда 1907 г. № 27). Къ свѣдѣнію и для обсужденія на благочинническихъ съѣздахъ вопросъ этотъ напечатанъ въ № 11 „Епарх. Вѣд." за 1909 г. на стр. 154.

Большинство духовенства, какъ видно изъ представленныхъ въ Предсъѣздную Комиссію актовъ, принимая во вниманіе, что въ настоящее время призрѣвается всего лишь 15 человѣкъ, нуждающихся же въ помѣщеніи въ богадѣльню гораздо больше, и что многія изъ нихъ считаются кандидатами по нѣсколько лѣтъ и непопадаютъ въ богадѣльню, а также и то, что съ переводомъ богадѣльни въ болѣе обширное помѣщеніе въ Полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ монастырѣ и съ расширенія дѣлъ Епархіальнаго свѣчного завода, на счетъ коего содержатся призрѣваемыя, есть возможность увеличить ихъ число, желаетъ этого увеличенія, при чемъ духовенство:

а) 2-го Витебскаго округа постановило, чтобы въ богадѣльню принимать всѣхъ просящихся вдовъ и сиротъ духовнаго званія и содержать ихъ на общеепархіальныя средства;

б) 1-го Полоцкаго округа, чтобы число призрѣваемыхъ увеличить на 4—отнеся потребный для сего расходъ на средства Епархіальнаго свѣчного завода;

в) 2-го Городокскаго округа--чтобы число призрѣваемыхъ было увеличено до 29 человѣкъ, полагая по одному человѣку на каждый благочинническій округъ;

г) 3-го Полоцкаго округа—чтобы число призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ увеличить до 25 человѣкъ, и чтобы самый пріемъ производилъ Епархіальный съѣздъ духовенства, сообразуясь съ дѣйствительною безпомощностію лицъ призрѣваемыхъ по отзывамъ благочинническихъ съѣздовъ духовенства, такъ какъ въ настоящее время въ богадѣльнѣ призрѣваются лица и не столь нуждающіяся, за каковыхъ они выдаютъ себя, при этомъ весьма желательно, чтобы списокъ какъ призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ, такъ и желающихъ поступить туда печатался въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомо-

стяхъ“ за мѣсяца два до Епархіальнаго съѣзда духовенства, для выясненія на благочинническихъ съѣздахъ степени ихъ безпомощности, и

д) Рѣжицкаго благочинія—чтобы въ богадѣльни принимать столько призрѣваемыхъ, сколько позволитъ помѣщеніе.

Съ приведенными мнѣніями не согласно духовенство Витебскаго градскаго благочинія и благочинія 1-го Городокскаго округа, первое—въ виду того, что епархіальная богадѣльня содержится исключительно на средства Епархіальнаго свѣчного завода, и что въ настоящее время свѣчной заводъ весьма обремененъ разнаго рода взносами на общеепархіальныя нужды, вопросъ объ увеличеніи числа призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ постановилъ временно отклонить и просить Правленіе завода дать по сему вопросу свой отзывъ на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ къ свѣдѣнію духовенства, съ тѣмъ, чтобы Епархіальный съѣздъ 1910 г. могъ разсмотрѣть этотъ вопросъ въ окончательной формѣ, а второе—1-го Городокскаго округа, до времени уплаты духовенствомъ и свѣчнымъ заводомъ 20000 р. необходимыхъ на постройку новаго каменнаго корпуса для епархіальнаго женскаго училища въ г. Полоцкѣ, считаетъ вопросъ объ увеличеніи призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ преждевременнымъ.

10) Объ охраненіи церковныхъ лѣсныхъ дачъ отъ хищничества и о болѣе правильномъ пользованіи членами причта лѣсными матеріалами.

До возбужденія сего вопроса 3 іюля 1908 г. на благочинническомъ съѣздѣ духовенствомъ 1-го округа Невельскаго уѣзда и состоявшагося по нему журнальному постановленію Епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 28 августа минувшаго года за № 18, о напечатаніи сего вопроса въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, для обсужденія на благочинническихъ съѣздахъ, Его Преосвященствомъ, отъ 12 марта 1908 г. за № 1337, уже было предложено: „Циркулярно предписать благочиннымъ епархіи осмотрѣть въ маѣ мѣсяцѣ того же года всѣ церковныя лѣсныя дачи, составить описаніе породъ и качества лѣса и размѣра лѣсныхъ участковъ, свѣрить съ планами и межевыми книгами, указать, гдѣ таковыхъ неимѣется, собрать справки, какъ употреблялся лѣсъ въ послѣдніе два десятилѣтія и какія мѣры нужно установить для огражденія этого важнаго церковнаго

имущества и возможно лучшаго употребленія его на нужды причтовъ и вообще бѣдныхъ духовнаго званія. Предложеніе это тогда же было исполнено, что видно изъ опредѣленія Епархіальнаго Начальства по вопросу о состояніи лѣсныхъ дачъ при церквахъ Полоцкой епархіи и о мѣрахъ къ правильному веденію хозяйства въ нихъ, напечатанному въ № 10 „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ сего 1909 г. на стр. 134—150 и въ № 11 на стр. 159—170, гдѣ съ мѣропріятіями Епархіальнаго Начальства напечатанъ и указъ Св. Сѵнода, отъ 31 августа 1864 г. за № 2027, съ правилами, изложенными въ немъ для охраненія лѣсныхъ дачъ духовнаго вѣдомства отъ истребленій и поддержанія въ нихъ правильнаго хозяйства.

Принимая во вниманіе обязательность для себя правилъ, изложенныхъ въ указѣ Св. Синода для охраненія лѣсныхъ церковныхъ дачъ отъ хищничества и для правильнаго пользованія самими дачами, а также мѣропріятія Епархіальнаго начальства къ тому же предмету, духовенство въ представленныхъ актахъ ограничивается постановленіями о представленіи вѣдомостей о лѣсныхъ дачахъ, составленныхъ по распоряженію Духовной Консисторіи, какъ напримѣръ благочинія—1-го Лепельскаго округа, 2-го Городокскаго, Рѣжицкаго, или указываетъ на неправильности, допущенныя въ сихъ вѣдомостяхъ, такъ въ актѣ дух. 1-го Дриссенскаго округа сказано, что въ вѣдомости по Лиснянской церкви указано лѣса 9 десятинъ, а по заявленію настоятеля сей церкви его имѣется 18—20 дес., по Кохановичской церкви въ вѣдомости—6 дес., а по заявленію священника около 20 десятинъ,—и лишь только въ актѣ духовенства 3-го округа Витебскаго уѣзда имѣется отвѣтъ на предложенный вопросъ, а именно—постановлено: 1) «для сохраненія отъ хищничества церковныхъ лѣсныхъ дачъ площадью не менѣе двухъ десятинъ нанимать на мѣстныя средства лѣсныхъ сторожей; 2) строевой лѣсъ ни въ какомъ случаѣ не употреблять на топливо и 3) дровяной матеріалъ заготовлять въ нужномъ количествѣ и расходовать его возможно экономично и благоразумно.

11) Объ учрежденіи въ Полоцкой епархіи взаимнаго отъ огня страхованія церквей и церковныхъ зданій.

Вопросъ этотъ былъ заслушанъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 27 августа 1908 года и по нему въ журналѣ № 23, съ утвержденія Его Преосвященства, постановлено: «передать настоящій

вопросъ на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ, причемъ предложить желающимъ высказаться по сему предмету въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ печати и представить на будущій Епархіальный съѣздъ свои проекты. Отъ настоящаго же съѣзда поручить составленіе даннаго проекта депутату священнику Сокольникской церкви о. Михаилу Борисовичу».

Справка 1. Указомъ Полоцкой Духовной Консисторіи отъ 15 октября 1908 г. за № 11521 («Епарх. Вѣд.» № 50—1908 г. стр. 496) разрѣшено священнику Колпинской церкви о. Ксенофонту Одинцову составить записку объ образованіи епархіальнаго страхового капитала.

Справка 2. Ни священникъ Одинцовъ, ни Борисовичъ по настоящее время еще не успѣли ознакомить духовенство съ своими работами по даннымъ имъ порученіямъ.

Большинство духовенства въ представленныхъ имъ актахъ по данному вопросу высказывается въ смыслѣ положительномъ, т. е. признаетъ желательнымъ введеніе взаимнаго епархіальнаго страхованія, но такъ какъ оно не ознакомлено съ проектами этого страхованія, то и постановило считать вопросъ этотъ открытымъ. Въ актахъ же: а) 1-го Лепельскаго округа постановлено просить Его Преосвященство возбудить предъ Святѣйшимъ Сvнодомъ ходатайство о скорѣйшемъ введеніи синодальнаго страхованія; б) 1-го Городокскаго округа—просить Епархіальное Начальство войти въ сношеніе съ Витебской Губернской Управой о принятіи на страхъ церквей и церковныхъ строеній по нормѣ обязательнаго страхованія, т. е. въ полную стоимость постройки, со взносомъ страховыхъ платежей въ размѣрѣ, установленномъ для крестьянскихъ общественныхъ строеній; в) 3-го Себежскаго округа—признано учрежденіе въ Полоцкой епархіи взаимнаго отъ огня страхованія церквей и церковныхъ зданій дѣломъ лишнимъ и мало нужнымъ при существованіи въ настоящее время Витебскаго Губернскаго взаимнаго земскаго страхованія, гдѣ страховыя платежи не могутъ считаться высокими и г) въ этомъ же смыслѣ высказалось въ своемъ актѣ и духовенство Рѣжицкаго благочинническаго округа, а именно, имъ постановлено: «въ виду того, что страхованье въ обществѣ земскаго страхованія крайне выгодно и удобно—учрежденіе своего общества —епархіальнаго считать излишнимъ».

12) О сложенiи недоимки %% обложенія по церквамъ: Граверской, Шкельтовской, Рыбинишской, Креславской и Липинишской, Двинскаго уѣзда.

Вопросъ этотъ уже обсуждался на Епархіальномъ съѣздѣ духовенства, бывшемъ 28 августа 1908 года, при чемъ въ журналѣ сего съѣзда за № 46 постановлено· «Признать сложеніе недоимки съ выше указанныхъ церквей желательнымъ въ виду ихъ бѣдности и особенно миссіонерскаго значенія ихъ, а окончательное рѣшеніе этого вопроса оставить до обсужденія на благочинническихъ съѣздахъ». Резолюція Его Преосвященства на семъ постановленіи послѣдовала таковая: «Исполнить». Е. С.

Въ большинствѣ актовъ благочинническихъ съѣздовъ духовенства по настоящему вопросу, въ виду бѣдности и особаго миссіонерскаго значенія указанныхъ выше церквей, Двинскаго уѣзда, признано возможнымъ и желательнымъ сложеніе съ нихъ недоимки, при чемъ съѣзды духовенства просятъ:

а) 2-го Городокскаго округа—недоимку съ указанныхъ церквей взыскать съ монастырей нашей епархіи, которые необременены расходами на общеепархіальныя нужды;

б) 1-го Городокскаго округа—предложить настоятелямъ недоимочныхъ церквей недопускать (таковой недоимки) на будущее время;

в) 3-го Себежскаго округа—просить чрезъ Епархіальный съѣздъ Епархіальное Свято-Владимірское Братство внести недоимку по выше перечисленнымъ церквамъ, въ виду того, что послѣднія дѣйствительно бѣдны и имѣютъ особое миссіонерское значеніе, а другія церкви епархіи и безъ того слишкомъ обременены обложеніемъ на общеепархіальныя нужды и безчисленными сборами и

г) 2-го Витебскаго округа—недоимку бѣднѣйшихъ церквей разложить на богатѣйшія церкви того же благочинія.

Духовенство же а) 1-го округа Себежскаго уѣзда—сложеніе недоимки съ церквей: Рыбинишской, Креславской и Липинишской, въ виду того, что церкви эти имѣютъ приходы и по продажѣ свѣчей числятся наравнѣ со многими другими церквами епархіи, считаетъ нежелательнымъ и несправедливымъ и б) Рѣжицкаго благочинія, въ виду того, что и церкви сего благочинія также находятся въ крайне стѣснительныхъ обстоятельствахъ, вопросъ о сложеніи недоимокъ съ церквей Двинскаго благочинія постановило отклонить.

13) *О кружечныхъ сборахъ, производимыхъ въ церквахъ при богослуженіяхъ.*

Вопросъ этотъ возбужденъ духовенствомъ Люцинскаго благочинія и благочинія 3-го Себежскаго округа, въ виду того, что сборы эти въ послѣднее время настолько участились, что почти ни одно воскресное и праздничное Богослуженіе необходится безъ этихъ сборовъ, тогда какъ послѣдніе годы въ матеріальномъ отношеніи для сельскаго населенія весьма тяжелы, у крестьянъ нерѣдко бываетъ такъ, что они не имѣютъ куска хлѣба. Въ виду сего духовенство Люцинскаго благочинія въ своемъ собраніи, подъ предсѣдательствомъ члена Государственной Думы протоіерея о. Ѳеодора Никоновича, и духовенство 3-го Себежскаго округа постановило: просить Епархіальное Начальство ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о возможномъ сокращеніи сихъ сборовъ, такъ какъ сборы эти обременяютъ прихожанъ, вызываютъ со стороны ихъ неудовольствіе и ропотъ, вредно отражаются на денежныхъ поступленіяхъ со стороны прихожанъ въ пользу мѣстныхъ церквей, уменьшая эти поступленія, и ставятъ въ неловкое положеніе само духовенство, вынуждая послѣднее всегда напоминать прихожанамъ объ этихъ сборахъ, иногда на предметы, мало имѣющіе отношеніе къ крестьянамъ, какъ напр., на памятникъ Бортнянскому, произведеніями котораго они и ихъ церкви не могутъ пользоваться по недостатку средствъ.

14) *О введеніи въ епархіи единообразія въ почитаніи малыхъ церковныхъ праздниковъ.*

Вопросъ этотъ былъ переданъ на обсужденіе на благочинническихъ съѣздахъ во исполненіе утвержденнаго Его Преосвященствомъ журнальнаго постановленія за № 18 п. 6, Епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 27 августа минувшаго 1908 года. Представлено по нему только три акта, изъ коихъ—въ актѣ духовенства 2-го Городокскаго округа сказано, что ввести однообразіе въ почитаніи малыхъ церковныхъ праздниковъ не представляется возможнымъ, ибо то или иное почитаніе этихъ праздниковъ есть дѣло совѣсти каждаго вѣрующаго христіанина, въ актѣ духовенства 1-го Городокскаго округа,—что въ почитаніи малыхъ и большихъ праздниковъ надлежитъ руководствоваться установленной табелью церковныхъ праздниковъ и неприсутственныхъ дней, въ которые должны быть совершаемы Богослуженія, и въ актѣ съѣзда Рѣжицкаго благочинія—что рѣше-

ніе настоящаго вопроса должно считать излишнимъ, такъ какъ въ каждомъ приходѣ въ празднованіи мелкихъ праздниковъ слѣдуетъ руководствоваться мѣстнымъ обычаемъ.

15) *О борьбѣ съ пьянствомъ въ народѣ и благоустройствѣ приходской жизни.*

Этотъ вопросъ переданъ на обсужденіе духовенства на благочинническихъ съѣздахъ также во исполненіе утвержденнаго Его Преосвященствомъ журнала за № 18 Епархіальнаго съѣзда 27 августа 1908 года. Для рѣшенія его кромѣ мѣропріятій, напечатанныхъ въ № 11 «Епарх. Вѣд.» за настоящій 1909 г., на стр. 156 и 157, въ актахъ, представленныхъ духовенствомъ, указано на слѣдующее:

а) по мнѣнію духовенства 1-го Полоцкаго благочинническаго округа, въ цѣляхъ устраненія существующаго въ приходахъ тайнаго винокуренія, весьма способствующаго усиленію пьянства, слѣдуетъ просить гражданское начальство, чтобы былъ введенъ строгій надзоръ за продажею «политуры», главнаго продукта «самогонки», отпускъ политуры изъ лавокъ и складовъ долженъ быть разрѣшаемъ только мастеровымъ, по удостовѣренію городской управы или полиціи. Кромѣ того для искорененія пьянства, вообще осуществлять мѣры нравственнаго характера, каковыми слѣдуетъ считать бесѣды въ храмѣ, школѣ и приходѣ о пагубности этого порока, при содѣйствіи уѣзднаго церковнаго Братства, которое должно снабжать братчиковъ потребнымъ матеріаломъ для чтеній съ волшебными фонарями, дающими возможность наглядно показывать вредныя для здоровья измѣненія въ человѣческомъ организмѣ вслѣдствіе пьянства;

б) по мнѣнію духовенства 2-го Витебскаго округа—въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ слѣдуетъ предоставить пастырямъ церкви руководствоваться ихъ пастырской тактикой, согласно мѣстныхъ условій;

в) духовенство 1-го Городокскаго округа—слѣдуетъ усилить надзоръ со стороны полиціи и акцизнаго вѣдомства противъ существующей тайной продажи водки, что послужитъ дѣлу возвышенія народной нравственности и благосостоянія;

г) духовенство 2-го Городокскаго округа указываетъ въ своемъ актѣ на тѣ же мѣры и

д) духовенство 3-го Витебскаго округа—вопросъ о народномъ

пьянствѣ полагаетъ оставить открытымъ до тѣхъ поръ, пока въ законодательныхъ учрежденіяхъ Россіи не будутъ выработаны мѣры къ борьбѣ съ этимъ народнымъ порокомъ.

16) *О чрезмѣрномъ увеличеніи платы правленіями духовно-учебныхъ заведеній за содержаніе въ оныхъ дѣтей церковно-служителей — до 150 рублей.*

Вопросъ этотъ возбужденъ духовенствомъ Люцинскаго благочинія на собраніи 2-го іюля, бывшимъ подъ предсѣдательствомъ члена Государственной Думы протоіерея о. Ѳеодора Никоновича, въ виду необезпеченности самаго духовенства, которое едва можетъ платить только за двоихъ дѣтей, напр. священникъ, а псаломщикъ не въ состояніи внести платы въ семинарію даже за одного сына. Протестуя противъ такого увеличенія—духовенство всепочтительнѣйше проситъ Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ въ Св. Сѵнодъ объ уменьшеніи платы до меньшихъ размѣровъ, въ противномъ случаѣ—за исключеніемъ одного· двухъ дѣтей, проч. дѣти у членовъ причтовъ должны будутъ остаться безъ воспитанія.

17) *Объ учрежденіи при каждомъ благочиніи по одному запасному священнику для того, чтобы поѣздки благочинныхъ по церквамъ не ложились бременемъ на сосѣднихъ священниковъ и чтобы, въ случаѣ болѣзни кого-либо изъ іереевъ, запасные священники замѣняли ихъ въ дѣлахъ служебныхъ.*

Возбужденный докладною запискою благочиннаго 2-го Невельскаго округа, священника Михаила Борисовича, означенный вопросъ былъ предметомъ обсужденія прошлаго Епархіальнаго съѣзда, постановившаго передать его для дальнѣйшаго рѣшенія на благочинническихъ собраніяхъ, а записку священника Борисовича напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». (Журн. № 19).

Справка. Докладная записка священника Борисовича напечатана въ № 9 „Епарх. Вѣд“ за сей годъ.

На 10-ти благочинническихъ собраніяхъ вопросъ объ учрежденіи запасныхъ священниковъ рѣшенъ былъ отрицательно, такъ какъ при наличности въ каждомъ благочиніи 2-хъ и даже 3-хъ клирныхъ причтовъ, проживанія въ предѣлахъ благочиній заштатныхъ священниковъ и близости другъ къ другу приходовъ, не чувствуется

острой нужды въ этомъ институтѣ, на содержаніе котораго къ тому же духовенство не располагаетъ необходимыми капиталами. Будучи тяжелымъ бременемъ для малообезпеченнаго и безъ того духовенства епархіи, институтъ запасныхъ священниковъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ округовъ, замѣняя въ приходѣ благочинныхъ во время ихъ разъѣздовъ по церквамъ, лишь въ незначительной степени будутъ обслуживать интересы приходскихъ священниковъ. Къ тому же онъ неизбѣжно породитъ большой контингентъ священниковъ безъ образовательнаго ценза и достаточной пастырской подготовки. Изъ пяти округовъ, высказавшихся за учрежденіе запасныхъ священниковъ, почти всѣ настаиваютъ на томъ, чтобы они были помощниками всего благочинническаго округа и въ нужную минуту были готовыми замѣнить каждаго священника въ благочиніи. Вопросъ о средствахъ содержанія ихъ рѣшается трояко. Одни, предлагая рукополагать въ запасные священники заштатныхъ діаконовъ, предоставляютъ рѣшать этотъ вопросъ полюбовнымъ соглашеніемъ между ними и замѣняемыми ими священниками. Другіе проектируютъ назначать запасными священниками достойнѣйшихъ псаломщиковъ—кандитатовъ священства съ тѣмъ, чтобы они изъ способныхъ прихожанъ подготовили себѣ замѣстителей для исполненія псаломщицкихъ обязанностей на случай своихъ отлучекъ изъ прихода съ отказомъ отъ доходовъ за требоисправленія въ этотъ періодъ времени. Въ такомъ случаѣ содержаніе запасного священника составилось бы изъ псаломщицкаго жалованья по мѣсту его службы, половины доходовъ священника, за котораго будутъ имъ исполняться обязанности въ приходѣ за это время и 2% съ доходовъ каждой церкви благочинія. По третьему проекту—назначить имъ вознагражденіе въ 120 р. въ годъ, одну половину котораго уплачиваютъ церкви, а другую священники округа, и половину доходовъ замѣняемаго священника.

Въ 3-хъ округахъ вопросъ объ учрежденіи запасныхъ священниковъ вовсе не обсуждался.

18) *Объ изысканіи средствъ на образованіе епархіальныхъ стипендій для содержанія командируемыхъ въ регентское училище д. с. с. Смоленскаго, въ г. С.-Петербургѣ.*

Изъ переданнаго въ предсъѣздную комиссію указа Св. Сѵнода, отъ 24 апрѣля сего 1909 г. за № 9, видно, что:

а) въ виду необходимости подготовленія возможно большаго

количества молодыхъ образованныхъ людей для занятія должностей преподавателей церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и руководителей пѣвческихъ хоровъ при архіерейскихъ каѳедрахъ, въ г. С.-Петербургѣ открыто регентское училище д. с. с. Смоленскаго, въ которое принимаются епархіальные стипендіаты, и

б) что выше означеннымъ указомъ Св. Сѵнода усмотрѣнію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, предоставлено, сообразно потребностямъ ввѣренной ему епархіи, командировать въ означенное училище изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи молодыхъ людей, любящихъ церковно-пѣвческое искусство.

Справка. По расчету г. Смоленскаго размѣръ стипендіи воспитаннику регентскаго училища долженъ быть отъ 500 до 600 руб. въ годъ, включая въ эту сумму и плату за обученіе (100 р. въ годъ).

19) Объ объединенныхъ съѣздахъ братствъ и духовенства всѣхъ епархій Западнаго края.

Вопросъ этотъ предлагается на обсужденіе Епархіальнаго съѣзда духовенства и братствъ во исполненіе указа Св. Сѵнода отъ 30 апрѣля 1909 г. за № 6052.

Справка. Какъ видно изъ періодической печати, церковныя братства въ Западномъ краѣ имѣютъ большое значеніе въ жизни православнаго населенія, они съ одной стороны—служатъ укрѣпленію православія, а съ другой—къ объединенію русскихъ людей между собой и духовными пастырями, образуя дружную семью, которая преслѣдуетъ не однѣ только религіозныя цѣли, но организуетъ учрежденія взаимной помощи—потребительскія лавки, артели, конторы, ссудо-сберегательныя товарищества, т. е. такія учрежденія, которыя до сихъ поръ являлись монополіей инородцевъ. Въ февралѣ текущаго года происходилъ въ Минскѣ первый съѣздъ западнорусскихъ православныхъ братствъ, а въ будущемъ августѣ предполагается второй съѣздъ въ г. Вильнѣ. Къ съѣзду этому готовится отъ многочисленныхъ отдѣловъ братствъ, сельскаго духовенства и ревнителей православія множество докладовъ, имѣющихъ церковно-общественный характеръ, а также о мѣрахъ борьбы съ католической пропагандой, о тайныхъ польскихъ школахъ и о поднятіи экономическаго благосостоянія православнаго населенія. Наше Епархіальное Свято-Владимірское Братство также принимаетъ участіе въ этомъ объединенномъ съѣздѣ братствъ Западнаго края.

20) О пріостановкѣ взысканія 60 р., переполученныхъ въ качествѣ эмеритуры сыномъ священника Владиміромъ Поповымъ.

Благочинный 1-го Велижскаго округа не сообщилъ своевременно о томъ, что г. Попову наступилъ предѣльный возрастъ 25 лѣтъ, почему ему и выдано неправильно 30 р. за 2-е полугодіе 1907 г. и 30 р. за 1-е полугодіе 1908 г., всего 60 рублей. Нынѣ г. Поповъ проситъ обождать возврата этихъ денегъ до окончанія имъ университета, когда онъ и внесетъ эти деньги. Правленіе кассы, доводя о семъ до свѣдѣнія Епархіальнаго съѣзда духовенства, заявляетъ, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ удовлетворенію этой просьбы Попова.

21) Объ отпускѣ изъ общеепархіальныхъ средствъ 420 р. на содержаніе въ Тадулинскомъ женскомъ училищѣ семи дѣтей сиротъ и бѣдныхъ духовнаго вѣдомства.

Вопросъ этотъ возбужденъ настоятельницею Тадулинскаго монастыря, которая во исполненіе указа Консисторіи, отъ 3 іюля за № 7255, сообщая, что въ Тадулинскомъ женскомъ училищѣ обучается 11 дѣвочекъ дочерей духовенства Полоцкой епархіи, изъ коихъ семь сиротъ и дѣти бѣдныхъ родителей содержатся на 200 р., отпущенныхъ съѣздомъ духовенства, но средствъ этихъ недостаточно, а потому настоятельница и проситъ увеличить эту сумму до 420 р., считая на каждую воспитанницу по 60 р., соотвѣтственно платы, вносимой за содержаніе въ училищѣ своекоштныхъ воспитанницъ.

22) О выдачѣ денежныхъ пособій:

Пономарской дочери Маріи Тиволовичъ, дочери умерш. свящ. Александры Бѣлинской, дочери умерш. псаломщика Ѳедосіи Бѣлинской, доч. умерш. свящ. Маріи Долгополовой, вдовѣ Ксеніи Мадрицкой, діакона Вировлянской, Городокскаго уѣзда, церкви Никонора Соколовскаго, вдовѣ свящ. Ольги Забѣлиной, діаконской вдовѣ Елены Богословской, псаломщика Ивана Ласскаго, діаконскихъ сиротъ Павла и Анастасіи Никифоровскихъ, діаконской сиротѣ Маріи Забѣлиной и священника Болоздынской, Невельскаго уѣзда, церкви Александра Завилейскаго, въ виду ихъ бѣдственнаго и безпомощнаго состоянія.

Всѣ прошенія указанныхъ выше лицъ разсмотрѣны на мѣстныхъ благочинническихъ съѣздахъ, завѣрены мѣстными оо. Благочинными и утверждены собственноручными подписями мѣстнаго духовенства.

23) *О дальнѣйшемъ веденіи дѣла по постройкѣ причтовыхъ помѣщеній въ Западномъ краѣ и о продленіи 2°/о отчисленій изъ содержанія духовенства западныхъ епархій, въ томъ числѣ и Полоцкой, для составленія капитала, необходимаго на это дѣло.*

Вопросъ этотъ предлагается на обсужденіе Епархіальнаго съѣзда духовенства во исполненіе указа Св. Сvнода, отъ 20 апрѣля 1909 г. за № 5144, послѣдовавшаго на имя Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго. Указъ этотъ напечатанъ къ свѣдѣнію духовенства въ № 24 „Полоц. Епарх. Вѣдом." за 1909 г., на стр. 264—268, въ немъ подробно и обстоятельно изложено все дѣло по образованію въ западныхъ епархіяхъ особыхъ запасно-строительныхъ капиталовъ чрезъ ежегодное отчисленіе отъ опредѣленнаго духовенству вознагражденія за отмѣну натуральныхъ повинностей.

Справка. По счетамъ бухгалтеріи Хозяйственнаго Управленія при Св. Сvнодѣ, какъ видно изъ справки, помѣщенной Полоцкой Духовной Консисторіи въ № 25 „Епарх. Вѣдом." за 1909 г., въ запасно-строительномъ капиталѣ по Полоцкой епархіи къ 1 іюня сего 1909 г. состояло: наличными 1804 р. 96½ к. Въ бумагахъ: а) находящихся на храненіи въ Государственномъ Банкѣ 12500 р. и б) въ числѣ переданныхъ заимообразно въ казну 177500 р. На означенные °/о°/о бумаги въ 1909 г. начислено °/о°/о 4433 р. 10 к.

Вопросъ о продленіи 2°/о отчисленія въ строительный капиталъ все духовенство Полоцкой епархіи, за исключеніемъ Двинскаго благочинія, на благочинническихъ съѣздахъ рѣшило въ положительномъ смыслѣ, такъ духовенство:

а) 3-го Лепельскаго округа, 2-го Дрессенскаго, 1-го и 2-го Велижскаго и 2-го Лепельскаго въ своихъ актахъ постановило—продлить 2°/о взносъ изъ жалованья духовенства на образованіе запаснаго строительнаго капитала по Полоцкой епархіи до образованія капитала равнаго стоимости причтовыхъ построекъ епархіи;

б) 4-го Невельскаго округа тоже постановило продлить взносъ

этихъ %, но съ тѣмъ, чтобы капиталъ строительный расходовался не иначе, какъ по постановленію съѣзда духовенства;

в) 3-го Велижскаго—чтобы отчисленія распредѣлялись равномѣрно по округамъ епархіи и благочинническій съѣздъ самъ опредѣлялъ—на какія постройки и въ какихъ приходахъ необходимо назначеніе воспособленія изъ запасно-строительнаго капитала;

г) 4-го Лепельскаго—чтобы % причислять не къ фонду, какой образуется къ 1916 г., а къ % отъ этого фонда съ тѣмъ, чтобы % эти со всѣми отчисленіями изъ содержанія духовенства предоставлены были по Полоцкой епархіи въ распоряженіе Епархіальнаго съѣзда духовенства;

д) 1-го Невельскаго—продолжить срокъ взиманія % на 25 лѣтъ, 2-го Полоцкаго на 10 лѣтъ, 1-го Лепельскаго на 40 лѣтъ, но съ тѣмъ, чтобы и городскіе причты, какъ участники 2% взноса имѣли право на обезпеченіе и ихъ казенными постройками, 3-го Полоцкаго—на 10 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы 1) установлена была очередь ремонтовъ причтовыхъ помѣщеній по епархіи и въ 1-ю очередь былъ поставленъ 3-й Полоцкій округъ, который въ теченіи 20 лѣтъ не получалъ на капитальный ремонтъ ни одной копѣйки, тогда какъ другіе округа „благодаря протекціи или смѣлости“ получили солидныя суммы, 2) ежегодно получаемые % на запасной строительный капиталъ—въ теченіи 10 лѣтъ обратить на увеличеніе сего капитала и по окончаніи ремонта причтовыхъ построекъ на 200,000 р. отпущенныхъ Св. Сvнодомъ на Полоцкую епархію упразднить при Консисторіи строительный столъ, требующій не малаго расхода и 3) по истеченіи 10 лѣтъ % этого капитала или раздѣлять ежегодно въ равныхъ частяхъ на каждый округъ, или же отпускать нужныя суммы по округамъ по строго установленной очереди;

е) 1-го Себежскаго—продлить взиманіе % до 1916 г. и затѣмъ имѣть вновь сужденіе по сему предмету, и

ж) духовенство Двинскаго благочинія, принимая во вниманіе, что 1) въ запасно-строительномъ капиталѣ имѣется около 300,000 р. (не вѣрно, имѣется всего 199,238 р. 6½ к.), 2) что въ текущіе четыре года на 200,000 р., отпущенные Св. Синодомъ ремонтируются, всѣ причтовыя помѣщенія, 3) что по распоряженію Епархіальнаго Начальства причты обязаны поддерживать постройки мелкимъ ремонтомъ, 4) что постановленіемъ съѣзда духовенства 1908 г. съ 1909 г. въ епархіи полагается начало образованію мѣстнаго строительнаго капитала чрезъ отчисленіе 25 проц. изъ ежегодныхъ остатковъ по

церквамъ (тоже невѣрно, въ журналѣ съѣзда духовенства 1908 г. за № 24 постановлено отчислять изъ остатковъ церковныхъ суммъ, гдѣ таковые имѣются, по 50 р. для образованія строительнаго запаснаго капитала, но постановленіе это Его Преосвященствомъ неутверждено), 5) что согласно разрѣшенію Епархіальнаго Начальства при возведеніи причтовыхъ построекъ, можно пользоваться лѣсомъ изъ церковныхъ дачъ и 6) что Епархіальнымъ Начальствомъ вмѣнено въ обязанность причтамъ подъ строгою отвѣтственностью страховать причтовыя постройки отъ огня, духовенство Двинскаго уѣзда въ своемъ актѣ отъ 7 іюля сего года постановило: „дальнѣйшее отчисленіе изъ жалованья духовенства въ запасной строительный капиталъ по нашей епархіи считать ненужнымъ и просить о прекращеніи онаго“.

24) О производствѣ процентнаго взноса на общеепархіальныя нужды въ три срока.

Вопросъ этотъ возбужденъ духовенствомъ только одного 2-го благочинническаго округа Полоцкаго уѣзда, въ виду того, что %% взносъ на общеепархіальныя нужды по своей значительности обременителенъ для церквей и при единовременной уплатѣ его вызываетъ часто ропотъ со стороны старостъ и уполномоченныхъ отъ прихожанъ.

Справка. Журнальнымъ опредѣленіемъ за № 10 Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1908 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено по п. 1-му: „Такъ какъ одною изъ причинъ несвоевременности разнаго рода денежныхъ представленій является затруднительность для церквей вносить одновременно слишкомъ большую сумму %% обложенія, то таковую вносить по полугодіямъ“.

Примѣчаніе. Акты и журналы отъ нѣкоторыхъ благочинническихъ округовъ, по разнаго рода вопросамъ, поступившіе въ Предсъѣздную Комиссію въ то время, когда большинство актовъ по тѣмъ же вопросамъ уже было разсмотрѣно и изготовленые по нимъ доклады представлены въ Полоцкую Духовную Консисторію для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, будутъ непосредственно доложены Съѣзду духовенства по его открытіи. О количествѣ потребныхъ суммъ, ассигнуемыхъ съѣздомъ духовенства, сообщено только Правленіемъ Витебскаго духовнаго училища, которое въ своемъ отношеніи отъ 12 іюля за № 317 говоритъ, что по примѣрной смѣтѣ, составленной училищнымъ Правленіемъ, на рас-

ходы по содержанію училища въ 1910 г. требуется 11406 р. и отъ Хозяйственнаго Комитета Полоцкаго женскаго училища, который проситъ отпустить 500 р. и назначить пособія бѣднымъ воспитанницамъ по усмотрѣнію съѣзда. Отъ другихъ учрежденій, пользующихся пособіями изъ общеепархіальныхъ средствъ, сообщеній по сему вопросу въ комиссію не поступало.

Предсѣдатель предсъѣздной комиссіи,
протоіерей *Іоаннъ Бобровскій.*
Членъ-священникъ *Николай Макриновъ.*

Къ журналу № 21 Полоцкаго Епархіальнаго съѣзда духовенства за 1906 годъ.

Къ докладу 3-му Предсъѣздной Комиссіи.

Во исполненіе постановленія Полоцкаго Епархіальнаго съѣзда духовенства по журналу № 21 и указа Полоцкой Духовной Консисторіи за № 6750 по вопросу объ открытіи при Киселевской второклассной школѣ особаго годичнаго класса для подготовленія лицъ изъ окончившихъ второклассныя школы къ занятію псаломщицкихъ должностей позволяю себѣ высказать слѣдующее:

Псаломщикъ въ приходѣ во всѣхъ отношеніяхъ ближайшій помощникъ священника. Къ послѣднему, особенно въ настоящее время, предъявляется много требованій, какъ въ отношеніи богослуженія, такъ и въ отношеніи учительства въ церкви и въ школѣ, руководительства въ приходѣ и даже въ отношеніи письмоводства. Въ виду сего въ настоящее время является особенная нужда въ псаломщикахъ, которые, какъ по жизни, такъ по своему развитію и знанію своего дѣла возможно удовлетворяли бы своему назначенію—быть дѣйствительными помощниками священника. Крайняя матеріальная малообезпеченность псаломщика не даетъ возможности привлечь къ этому служенію лицъ со среднимъ образованіемъ, и, естественно, приходится довольствоваться

окончившими низшую школу. А изъ такихъ школъ болѣе подходящею какъ по духу воспитанія и образованія, такъ по программѣ, а равно, по составу учащихся въ ней (преимущественно крестьяне и дѣти бѣдныхъ псаломщиковъ) является школа второклассная. Эта школа, какъ церковная имѣетъ тѣсную связь съ нею, программы въ ней гораздо шире, чѣмъ въ другихъ низшихъ школахъ; кромѣ того въ ней преподается дидактика и отчасти педагогика, столь необходимыя для псаломщика, какъ ближайшаго помощника завѣдующаго и законоучителя въ школахъ прихода и гораздо шире, чѣмъ въ другихъ школахъ, поставлено преподаваніе Закона Божія, церковнаго устава, церковнаго пѣнія и церковно-славянскаго языка. Но, по моему мнѣнію, постановка этихъ основныхъ для псаломщика предметовъ и во второклассной школѣ далеко не удовлетворяетъ тѣмъ требованіямъ, которыя приходится предъявлять современному псаломщику. Уроковъ во второклассной школѣ по этимъ предметамъ столь ограниченное число, что едва успѣваешь втеченіе года пройти установленныя программы; а именно: изучить довольно подробно св. исторію ветхаго и новаго завѣтовъ, ознакомиться съ исторіей церкви вселенской и Русской, усвоить вѣроученіе православной церкви по пространному катихизису и по Богослуженію бѣгло проштудировать богослужебныя книги и теоретически пройти уставъ всѣхъ церковныхъ службъ и главнѣйшихъ требъ.

Что касается церковнаго пѣнія, то хотя по программѣ второклассной школы преподаваніе его поставлено весьма широко, и знанія могли-бы удовлетворить требованіямъ для псаломщика, но на дѣлѣ, какъ въ этомъ я убѣдился по своей школѣ, она, какъ по недостатку времени, такъ и по отсутствію надлежащихъ силъ, далеко не осуществляется.

Въ виду сего, находя окончившихъ второкласнную школу лицами болѣе подходяшими для замѣщенія должности псаломщика, я считалъ бы весьма полезнымъ для желающихъ занять должность псаломщика еще спеціальную подготовку для усовершенствованія въ знаніи Закона Божія, церковнаго устава, въ церковномъ пѣніи, славянскомъ чтеніи и ознакомленія съ церковнымъ письмоводствомъ; а именно: по Закону Божію слѣдовало бы принять въ псамощицкомъ классѣ программу, введенную въ епархіи для желающихъ получить дьяконство; по церковному уставу необходимо основательное знакомство съ богослужебными книгами, болѣе подробное теорети-

ческое ознакомленіе съ значеніемъ церковныхъ службъ и обрядовъ, употребляемыхъ при нихъ и практическое изученіе устава всѣхъ церковныхъ службъ и требъ; по церковному пѣнію необходимо усвоить твердо пѣніе по голосу на 8 гласовъ, свободно пѣть по обиходу и практически ознакомиться съ регентурой; по славянскому языку необходимо пріобрѣсти навыкъ въ церковномъ псалмодическомъ чтеніи, чего во второклассной школѣ при маломъ числѣ уроковъ и изученіи грамматики не достигается. Для этого необходимо въ классѣ прочитать подъ руководствомъ учителя главнѣйшія Богослужебныя книги: Псалтирь слѣдов., актоихъ, тріоди, апостолъ и праздничную минею. Кромѣ того необходимо практически преподать правила веденія церковнаго письмоводства и денежной отчетности. Всего этого достигнуть въ теченіе одного года весьма трудно; для этого, по моему, потребуется года два. Если же курсъ обученія въ такомъ классѣ ограничить однимъ годомъ, то этотъ годъ потребуетъ отъ учащихъ и учащихся весьма усиленныхъ занятій.

При такомъ условіи второклассная школа, какъ Киселевская, такъ и другая, для достиженія намѣчаемой цѣли псаломщицкаго класса можетъ дать одно только помѣщеніе для класса и общежитія, а никакъ не учебныя силы. Занятія въ псаломщицкомъ классѣ, если его устраивать не для формы только, а въ интересѣ церкви, должны быть, какъ я сказалъ выше, весьма усиленная. Могутъ-ли ихъ понести завѣдующій и учителя второклассной школы безъ ущерба своему прямому дому?

При всѣхъ нашихъ второклассныхъ школахъ имѣются образцовая школа и женская церковно-приходская школа. Такимъ образомъ завѣдующему на эти только школы приходится удѣлить въ день около 5 часовъ, а у него имѣется приходъ, а въ приходѣ другія школы; такъ что ему едва-ли будетъ возможнымъ аккуратно и добросовѣстно выполнять обязанности руководителя и законоучителя въ псаломщицкомъ классѣ. Равнымъ образомъ, нельзя и отъ учителей ожидать должнаго отношенія къ этому классу: у каждаго изъ учителей (если преподаваніе церковнаго пѣнія п поручено отдѣльному лицу) въ день имѣется не менѣе 3-хъ уроковъ, а дежурный учитель и цѣлый день долженъ оставаться съ учениками, не говоря уже о возможности болѣзни или отлучки изъ школы одного изъ нихъ, когда уроки отсутствующаго долженъ занять свободный учитель. Есть ли при такихъ условіяхъ возможность и отъ учителей

требовать того отношенія къ псаломщицкому классу, какое для него при однолѣтнемъ курсѣ необходимо.

Теперь возьмемъ преподаваніе въ этомъ классѣ церковнаго пѣнія и церковнаго устава. Кто изъ состава второклассной школы можетъ принять на себя преподаваніе въ должной мѣрѣ того и другого и есть-ли здѣсь полная возможность къ тому? Положимъ, при школѣ имѣется учитель съ семинарскимъ образованіемъ—знатокъ и любитель пѣнія; тогда дѣло у него въ отношеніи пѣнія пойдетъ успѣшно. Но найдется ли въ ней знатокъ и любитель церковнаго устава?! Къ сожалѣнію, я таковыхъ среди учителей второклассной школы не видалъ, да, признаться, и не слыхалъ. Кому же повѣрить это главнѣйшее въ псаломщицкомъ классѣ дѣло? Мѣстному псаломщику? Но, вѣдь псаломщики наши въ образованіи далѣе второклассной школы не пошли, и поручать имъ усовершенствованіе окончившихъ такую же школу едва-ли цѣлесообразно. Да при нашихъ второклассныхъ школахъ изучить основательно церковный уставъ, по моему мнѣнію, и невозможно. Богослужебный уставъ изучается, главнымъ образомъ, практически; теорія хороша только, какъ пособіе. А можно ли практически изучить порядокъ всѣхъ церковныхъ службъ при сельской церкви, гдѣ богослуженіе совершается, преимущественно, только по праздникамъ, а въ великій постъ въ извѣстные дни, да и совершается то оно не всегда вполнѣ по уставу? Наконецъ, кто же будетъ во второклассной школѣ, а тѣмъ болѣе въ Киселевской, далеко отстоящей отъ епархіальнаго центра, наблюдать за столь важнымъ, имѣющимъ общее епархіальное значеніе, дѣломъ, какъ подготовленіе псаломщиковъ?!

Словомъ, по моему мнѣнію, согласному съ мнѣніемъ духовенства 2-го Полоцкаго округа, за актованнымъ на благочинническомъ съѣздѣ, окончившихъ второклассную школу должно признать лицами болѣе подходящими для занятія псаломщицкой должности. Для того, чтобы они болѣе соотвѣтствовали своему назначенію, желательно учредить въ епархіи псаломщицкій классъ, гдѣ бы второклассники, желающіе занять должность псаломщика, могли бы получить спеціальную подготовку. Второклассная школа для учрежденія при ней такого класса мало пригодна. Болѣе цѣлесообразно псаломщицкій классъ устроить при одномъ изъ нашихъ мужскихъ монастырей и особенно при Марковомъ монастырѣ, и преподаваніе въ ней долж-

но быть поручено спеціально назначеннымъ для того лицамъ. Здѣсь будущіе псаломщики, ежедневно посѣщая церковныя службы, участвуя въ нихъ, практически изучили бы церковный богослужебный уставъ и церковную дисциплину. Кромѣ того, близость школы къ своему Епископу была бы для епархіи ручательствомъ за правильную постановку въ ней учебно-воспитательнаго дѣла и полный успѣхъ столь важнаго для епархіи начинанія.

Завѣдующій Оболь-Онуфріевской второклассной школой свящ. *Георгій Смирновъ.*



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи **М. Поповъ.**



Печатать разрѣшается. 2 августа 1909 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій.**

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.



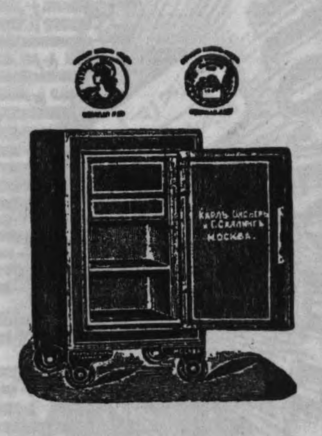
ДОПУСКАЕТСЯ мѣсячная разсрочка платежей

Новѣйшія пишущія машины „СТЕВЕРЪ“.



съ виднымъ шрифтомъ удостоены **первыхъ наградъ** на спеціальныхъ выставкахъ пиш. машинъ въ Берлинѣ, Брюсселѣ, Вѣнѣ и Венеціи за конструкцію и быстроту письма.

„НЕСГОРАЕМЫЕ ШКАФЫ“.



Московской фабрики КАРЛА ОКСНЕРЪ и Г. САЛИНГЪ. Первокласснаго качества съ патентованными замками **«Протекторъ»**.

Единственный представитель для всей Россіи ***Карлъ Окснеръ.***

Фабричный складъ Москва, Милютинскій, 14.